

Polyvocal Feminist Practices of Design

Multivocales: Prácticas Feministas del Diseño

In this special issue, we tried to bring feminist practices of design – encompassing institutionalized feminist practices of design, encompassing institutionalized design courses, historical analyses, and pedagogical and practical design approaches.

These practices operate within the fabric of everyday life, aiming to transform how design is conceptualized, taught, and learned in various South American contexts while weaving resistances against dominant design paradigms. As editors, our objective was to present a polyvocal account, comprehensive in scope yet by no means exhaustive, shedding light on the tapestry of feminist practices unfolding across different periods within the continent.

Design is omnipresent; it is impossible to miss, as it permeates everything around us. Through its seamlessly invisible infrastructure, design shapes the built and unbuilt environment. However, design is not just about representation, style, artifact, or trend. Instead, it is a complex socio-political and cultural phenomenon that shapes the world by bringing together different actors, practices, forms, and ideologies, often creating violent environments (decolonising design 2018, Escobar 2018, Keshavarz 2018, Murphy 2016). Design is also an intervention into the world that could be and can become a tool of resistance. It has powerful potential, charged with a transformative aspiration of change, a promise. Feminisms also form a zone of promises (Angiletta, 2021), a lifework of a struggle for change (Ahmed 2017). Echoing feminist scholar Sara Ahmed's words, to practice feminism is to put this promise in motion (2017), resisting, repeating continuously, conquering spaces, organizing, activating, and often failing.

Cómo citar: Ober, M. (2023)

Editorial: Polivocal Feminist Practices of Design.

RChD: creación y pensamiento, 5(15), 1-6. <https://doi.org/10.5354/0719-837X.2023.72876>

<http://10.5354/0719-837X.2023.72876>

Revista Chilena de Diseño,

rchd: creación y pensamiento

Universidad de Chile

2023, 8(15)

<http://rchd.uchile.cl>

Feminisms imagine worlds otherwise through the struggle, resistance, and political practices that sustain them. Within it, depatriarchalizing is the horizon where depatriarchalizing design is the project of transforming existing structures and shifting the design politics towards a more equitable and just one. It allows thinking design otherwise (Abdulla 2018), a critical, situated, reflexive, and socially transformative practice, engaging in struggles and developing practices on the ground. Over the past decades, feminist activists have become more and more visible within design schools, institutions, and industry, expressing their grievances with the so-called universal, neutral, and apolitical design, omnipresent power abuse and institutional violence, hegemonic design history, and overall lack of scrutiny of the power structures underpinning the design and its political and social contexts. Following a scholar and activist, María Galindo, we don't have to

define one understanding of feminism but rather focus on “the practices that sustain it” (2022, p. 47 own translation). This shifts the discussion towards “the ways in which we construct feminisms” (ibid) and seems a useful framework in looking at the politics of these practices and their entanglements with design and design institutions.

In this issue, our intention is not to attempt to conceptualize feminist practices of design or present shared examples as models to be copied or followed. Instead, we seek to scrutinize the political projects, ideas, and practices that underpin them. The deliberate use of the term ‘feminist practices of design’ emphasizes the intricate interplay of the adjective ‘feminist’ modifying the noun ‘practices,’ while the phrase ‘of design’ situates these ‘feminist practices’ within a specific contextual sphere. This intentional choice avoids the use of ‘feminist design practices,’ which might inadvertently imply a binary classification of design practices into ‘regular’ and ‘feminist’ categories. As suggested by researcher Danah Abdulla, such classification feeds into a process of disciplinary decadence, rendering any skill or approach a “strand” of design rather than viewing design as fluid or evolving (2021).

Proposing ‘feminist design practices’ could lead to the creation of an entirely new design discipline – ‘feminist design’ – alongside existing categories such as critical design, radical design, ecological design, and an ever-expanding array. This, as argued, counteracts the political potential of feminisms and perpetuates the reproduction of categories, molds, and toolkits. Therefore, in alignment with feminist theorist Florencia Angiletta’s perspective, the endeavor to singularize feminism may dilute its potential, making it more palatable and easier to digest (2021). However, as she continues, “The plural makes visible a mosaic of multiple consensuses, but also of tensions, ambiguities, or sometimes contradictory desires, and of course, power struggles. If it did not include conflicts, it could not exist as a political space” (2012:28-29, own translation).

The issue includes feminist historiography, with Andrea Macarena Meza Navarro recounting the story of the Chilean publishing house “Tegualda,” contributing to the emerging effort to explore periodicals and publishing of the past. This highlights the role of publishing as a means for feminists to build community and inspire social change. Josefina Vidal employs a decolonial and depatriarchal lens to examine Autochthonous Fashion in Chile in the late 60s, addressing current issues of cultural appropriation, authorship, and inspiration in the fashion industry.

A significant portion of the issue comprises articles sharing various pedagogical experiences that explore how feminisms can impact the teaching and learning of design. Griselda Flesler, Celeste Moretti, and Valeria Duran share experiences of transdisciplinarity infused with queer theory and care practices within a massive undergraduate theoretical-practical course at the Faculty of Design, Urbanism, and Design. Examining the feminist historiography of 20th-century design, Juliana Carpinetti, Mercedes Ceciaga, and Carolina Zelone explore different approaches to bring diverse voices into design history classes, breaking with hegemonic male-individual centered

narratives. Drawing on tecno-feminist scholarship, Fernanda Tapia Birker investigates the intersections between gender, maker practices, and learning, aiming to uncover how secondary pupils express their socio-technical identities within the Chilean educational context to foster emancipatory technological learning. Finally, Dora Sánchez Hidalgo and Beatriz Leal Ramos share experiences of the pilot course “Design, Gender, and Feminisms” at the Catholic University of Chile, critically scrutinizing the possibilities and limitations of such pedagogy within a neoliberal educational context. The last section includes experiences and challenges directly from design practice, examining how feminisms can impact the ways in which we design methodologically, politically, and affectively. This section encompasses both historical and contemporary accounts. In “Entramando Resistencias,” Sara Salazar Dassori and Yesenia Briones Castro explore how identity and collective memory are constructed through textile practices used in the domestic sphere, resignifying knowledge and popular struggles often marginalized in dominant historiography and not categorized as design practice. Similarly, in “Vetana,” Ernesto Vidal Prada and Luzdey Yaneira Rojas Barrera search for local cultural identity, including tacit knowledge, ancestral practices, and crafts cultivated by local women. Through participative workshops, practices of listening, and dialogue, they aim to offer spaces for socio-cultural production otherwise.

Despite the diversity of methodological and political approaches, all the texts share the hopes and open possibilities for design education, history, and practice otherwise—a practice that is critical, situated, reflexive, and socially transformative (Abdulla 2018). This issue, we hope, will mark the continuous effort of weaving resistances across different socio-cultural and political contexts—a space where transnational feminist solidarity interconnects between pedagogical, activist, cultural, and design traditions alongside the tensions and resistances against hegemonic structures.

3

References

- Abdulla, D. (2021). Disciplinary Disobedience. In *Design Struggles. Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives*, edited by Claudia Mareis and Nina Paim, pp. 227–41.
- Abdulla, D. (2018). *Towards a Locally-Centric Design Education Curricula in Jordan*, PhD Dissertation, Goldsmiths University, 2018
- Ahmed, S. (2017). *Living a Feminist Life*. Duke University Press.
- Ahmed, S. (2021). *Complaint!* Duke University Press.
- Angilletta, F. (2021). *Zona de Promesas. Claves Del Siglo XXI*. Capital Intelectual
- Decolonizing Design. (2018). Decolonizing Design Education: Ontologies, Strategies, Urgencies. In *Extracurricular*, edited by Jacob Lindgren, pp. 76–91.
- Escobar, A. (2018). *Design for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds*. Duke University Press.
- Galindo, M. (2022). *Feminismo Bastardo*. UCL.
- Keshavarz, M. (2019). *The Design Politics of the Passport: Materiality, Immobility, and Dissent*. Bloomsbury Visual Arts.
- Murphy, K. M. (2016). Design and Anthropology.” *Annual Review of Anthropology* 45(1) (October 21, 2016): pp. 433–49. <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-102215-100224>.

Multivocales: Prácticas Feministas del Diseño

Polyvocal Feminist Practices of Design

En este número especial, buscamos destacar las prácticas feministas del diseño, abarcando cursos institucionalizados de diseño, análisis históricos, y enfoques pedagógicos y proyectuales. Estas prácticas operan en el tejido de la vida cotidiana, con el objetivo de transformar cómo se conceptualiza, enseña y aprende el diseño en diversos contextos sudamericanos, al mismo tiempo que tejen resistencias contra paradigmas de diseño dominantes. Como editoras, nuestro objetivo fue presentar un relato multivocal, amplio en alcance pero de ninguna manera exhaustivo, arrojando luz sobre el tapiz de las prácticas feministas que se desarrollan a lo largo de diferentes períodos en el continente.

El diseño es omnipresente; es imposible de ignorar, ya que impregna todo a nuestro alrededor. A través de su infraestructura invisible y sin costuras, el diseño da forma al entorno construido y no construido. Sin embargo, el diseño no se trata solo de representación, estilo, artefacto o tendencia. En cambio, es un fenómeno socio-político y cultural complejo que moldea el mundo al reunir a diferentes actores, prácticas, formas e ideologías, a menudo creando entornos violentos (descolonizando el diseño 2018, Escobar 2018, Keshavarz 2018, Murphy 2016). El diseño también es una intervención en el mundo que puede convertirse en una herramienta de resistencia. Tiene un potencial poderoso, cargado con una aspiración transformadora de cambio, una promesa. También, los feminismos constituyen una zona de promesas (Angiletta, 2021), una obra de toda la vida en la lucha por el cambio (Ahmed 2017). Haciendo eco de las palabras de la académica feminista Sara Ahmed, practicar el feminismo es poner esta promesa en movimiento (2017), resistiendo, repitiendo continuamente, conquistando espacios, organizando, activando y a menudo fracasando.

Los feminismos imaginan mundos diferentes a través de la lucha, la resistencia y las prácticas políticas que los sustentan. En este contexto, la des-patriarcalización es el horizonte donde des-patriarcalizar el diseño es el proyecto de transformar estructuras existentes y cambiar la política del diseño hacia una más equitativa y justa. Permite pensar el diseño de otra manera (Abdulla 2018), una práctica crítica, situada, reflexiva y socialmente transformadora, involucrándose en luchas y desarrollando prácticas en el terreno. En las últimas décadas, las activistas feministas se han vuelto cada vez más visibles en las escuelas de diseño, instituciones e industria, expresando sus quejas contra el diseño universal, neutral y apolítico, el abuso omnipresente del poder y la violencia institucional, la historia hegemónica del diseño y la falta de escrutinio de las estructuras de poder subyacentes en el diseño y sus contextos políticos y sociales. Siguiendo a la académica y activista María Galindo, no necesitamos definir una comprensión única del feminismo, sino más bien centrarnos en “las

prácticas que lo sostienen” (2022: 47). Esto desplaza la discusión hacia “las formas en que construimos los feminismos” (ibíd.) y parece ser un marco útil para examinar la política de estas prácticas y sus complicaciones con el diseño y las instituciones de diseño.

En este número, nuestra intención no es intentar conceptualizar prácticas feministas del diseño ni presentar ejemplos compartidos como modelos a copiar o seguir. En cambio, buscamos escrutar los proyectos políticos, ideas y prácticas que los sustentan. El uso deliberado del término ‘prácticas feministas del diseño’ enfatiza la intrincada interacción del adjetivo ‘feminista’ modificando el sustantivo ‘prácticas’, mientras que la frase ‘del diseño’ sitúa estas ‘prácticas feministas’ dentro de un contexto específico. Esta elección intencional evita el uso de ‘prácticas de diseño feminista’, que podría implicar inadvertidamente una clasificación binaria de las prácticas de diseño en categorías ‘normales’ y ‘feministas’. Como sugiere la investigadora Danah Abdulla, tal clasificación contribuye a un proceso de decadencia disciplinaria, convirtiendo cualquier habilidad o enfoque en una “rama” del diseño en lugar de ver el diseño como fluido o en evolución (2021).

Proponer ‘prácticas de diseño feminista’ podría dar lugar a la creación de una disciplina de diseño completamente nueva, ‘diseño feminista’, junto con categorías existentes como diseño crítico, diseño radical, diseño ecológico y una variedad en constante expansión. Esto, como se argumenta, contrarresta el potencial político de los feminismos y perpetúa la reproducción de categorías, moldes y herramientas. Por lo tanto, en sintonía con la perspectiva de la teórica feminista Florencia Angiletta, el esfuerzo por singularizar el feminismo puede diluir su potencial, haciéndolo más aceptable y fácil de asimilar (2021). Sin embargo, como ella continúa, “Lo plural hace visible un mosaico de múltiples consensos, pero también de tensiones, ambigüedades o deseos a veces contradictorios, y por supuesto, luchas de poder. Si no incluyera conflictos, no podría existir como un espacio político” (2012:28-29).

El número incluye historiografía feminista, con Andrea Macarena Meza Navarro narrando la historia de la editorial chilena “Tegualda”, contribuyendo al esfuerzo emergente de explorar periódicos y publicaciones del pasado. Esto destaca el papel de la publicación como un medio para que las feministas construyan comunidad e inspiren el cambio social. Josefina Vidal utiliza una lente decolonial y despatriarcal para examinar la moda autóctona en Chile a fines de los años 60, abordando problemas actuales de apropiación cultural, autoría e inspiración en la industria de la moda. Una parte significativa del número comprende artículos que comparten diversas experiencias pedagógicas que exploran cómo los feminismos pueden impactar la enseñanza y el aprendizaje del diseño. Griselda Flesler, Celeste Moretti y Valeria Duran comparten experiencias de transdisciplinariedad impregnadas de teoría queer y prácticas de cuidado dentro de un curso masivo, teórico-práctico de grado en la Facultad de Diseño, Urbanismo y Diseño. Examinando la historiografía feminista del diseño del siglo XX, Juliana Carpinetti, Mercedes Ceciaga y Carolina Zelone exploran diferentes enfoques para incorporar voces diversas en las clases de historia del diseño, rompiendo con las narrativas hegemónicas centradas

en el varon-blanco-individual-genio. Basándose en la producción tecno-feminista, Fernanda Tapia Birker investiga las intersecciones entre género, prácticas maker y aprendizaje, con el objetivo de descubrir cómo lxs alumnxs secundarios expresan sus identidades socio-técnicas dentro del contexto educativo chileno para fomentar el aprendizaje tecnológico emancipatorio. Finalmente, Dora Sánchez Hidalgo y Beatriz Leal Ramos comparten experiencias del curso piloto “Diseño, Género y Feminismos” en la Pontificia Universidad Católica de Chile, analizando críticamente las posibilidades y limitaciones de tal pedagogía dentro de un contexto educativo neoliberal.

La última sección incluye experiencias y desafíos directamente desde la práctica del diseño, examinando cómo los feminismos pueden impactar las formas en que diseñamos metodológica, política y afectivamente. Esta sección abarca tanto cuentas históricas como contemporáneas. En “Entramando Resistencias”, Sara Salazar Dassori y Yesenia Briones Castro exploran cómo se construye la identidad y la memoria colectiva a través de prácticas textiles utilizadas en el ámbito doméstico, resignificando conocimientos y luchas populares a menudo marginadas en la historiografía dominante y no categorizadas como práctica de diseño. De manera similar, en “Vetana”, Ernesto Vidal Prada y Luzdey Yaneira Rojas Barrera buscan la identidad cultural local, incluyendo conocimientos tácitos, prácticas ancestrales y artesanías cultivadas por mujeres locales. A través de talleres participativos, prácticas de escucha y diálogo, buscan ofrecer espacios para la producción socio-cultural de otra manera.

6

A pesar de la diversidad de enfoques metodológicos y políticos, todos los textos comparten las esperanzas y abren posibilidades para la educación, la historia y la práctica del diseño de otra manera: una práctica que es crítica, situada, reflexiva y socialmente transformadora (Abdulla 2018). Con este número, esperamos que marque el inicio del esfuerzo continuo de tejer resistencias a lo largo de diferentes contextos socioculturales y políticos: un espacio donde la solidaridad feminista transnacional se conecta entre tradiciones pedagógicas, activistas, culturales y de diseño, junto con las tensiones y resistencias contra las estructuras hegemónicas.